



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

PROTOKOLL SP 07/17-18

Møte i Studentparlamentet, UiB

Mandag 26. februar 2018

Klokken 17:00-23:00

Egget, Studentsenteret, Parkveien 1

Ordstyrer: Øyvind Hatland

Protokollfører: Runar Jenssen

Dagsorden

13	Sak 89/17-18	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt	2
14	Sak 90/17-18	Godkjenning av protokoll fra SP 06/17-18	4
15	Sak 91/17-18	Presentasjon av universitetsbiblioteket, ved Trude Færevaa og Maria-Carme Torras Calvo	4
16	Sak 92/17-18	Læringstilbud i høyere utdanning, ved Oddrun Samdal	4
17	Sak 93/17-18	Orienteringer	5
18	Sak 94/17-18	Diskusjon: Innstillingskomité for valg til Studentparlamentets Arbeidsutvalg	5
19	Sak 95/17-18	Resolusjon: Styrket språkkompetanse	5
20	Sak 96/17-18	Resolusjon: UiB må samarbeide med AURORA-nettverket om felles bachelorgrader	7
21	Sak 97/17-18	Resolusjon: SAMMEN for et forsvarlig løgetilbud	8
22	Sak 98/17-18	Resolusjon: Kantine på anbud; for variasjon gir mer tid SAMMEN	8
23	Sak 99/17-18	Diskusjon: Statuttendring for valg av delegater til NSOs landsmøte	10
24	Sak 100/17-18	Diskusjon: Medlemskap i NSO	11
25	Sak 101/17-18	Diskusjon: Reforhandling av avtale med UiB	11
26	Sak 102/17-18	Diskusjon: Promomidler til listene	12
27	Sak 103/17-18	Eventuelt	12
28	Sak 104/17-18	Møtekritikk	12

29

30



31 **Sak 89/17-18 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt**
32 Vedtakssak
33

34 Det var 26 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop:

Blå Liste (BL) [2 av 2]:	Cecilie Andrea Arnesen	Delegat 1	
	Tobias Otterstad	Delegat 2	
Liberal Liste (LL) [4 av 4]:	Tobias Bashevkin	Delegat 3	Dro 20:05
	Victoria Schei	Delegat 4	
	Ingrid Bjørge Engeland	Delegat 5	
	Timo Kanehl	Delegat 6	
Sosialdemokratisk liste (Sos.dem) [6 av 6]:	Martha Rolland Jacobsen	Delegat 7	
	Hanne Augestad	Delegat 8	
	Karina Harkestad	Delegat 9	
	Rikke Bergseth	Delegat 10	Kom 17:36
	Nikolai Klæboe	Delegat 11	
	Marius Prytz	Delegat 12	Dro 20:05
Venstrealliansen (VA) [3 av 5]:	Erlend Johan Myrhaug	Delegat 12	Kom 20:10
	Erlend Søybye Grønvold	Delegat 13	
	Varg Lukas Folkman	Delegat 14	Dro 19:00
	Sigbjørn Løland Torpe	Delegat 15	
	Olav Rosness	Delegat 16	
Realistlista (RL) [4 av 4]:	Andrea Setio Nilsson	Delegat 17	
	Tonje Katrine Vaage	Delegat 18	
	John Benjamin Lothe	Delegat 19	
	Andreas Trohjell	Delegat 20	
Det Andre Reelle Alternativ (DARA) [2 av 2]:	Kjell Roymond Olsen	Delegat 21	
	Truls-Einar Strand Johnsen	Delegat 22	
Det Andre Reelle Alternativ (DARA) [2 av 2]:	Magnus Hjellum	Delegat 23	
International Students (IS) [1 av 1]:	Md Shifat Ullah	Delegat 24	Dro 20:05
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):	Tora Skarvatun	Delegat 25	
Det psykologiske fakultet (PF):	Georg Nilsen	Delegat 26	
Det juridiske fakultet (JF):	Nadia Ullah	Delegat 27	Kom 17.34 Dro 19:00
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):	Vilde Attramadal	Delegat 28	
Fakultet for kunst, musikk og design (KMD):	Susanne Lohne Iversen	Delegat 29	Dro 20:05
Det humanistiske fakultet (HF):	Amund Bjørnevik	Delegat 30	
Det medisinske fakultet (MED):	Gard Asmund S. Johansen	Delegat 31	



35 **Følgende andre var til stede:**

Arbeidsutvalget (AU):	Håkon Randgaard Mikalsen	<i>AU1</i>	
	Terje-André Kvinlaug	<i>AU2</i>	
	Natalie Johnsen	<i>AU3</i>	
	Stian Skarheim Magelssen	<i>AU4</i>	
Universitetsstyrestudentene (UST):	Vegard Smievoll	<i>UST1</i>	
	Katja Løvik	<i>UST2</i>	
Kontrollkomiteen (KK):	Håvard Lied	<i>KK1</i>	
	Pål Halle Johnsen	<i>KK2</i>	
	Joris Schwitters	<i>KK3</i>	
Gjester (G):	Trude Færeveaag	<i>Gjest 1</i>	<i>Dro 17:53</i>
	Maria-Carme Torras Calvo	<i>Gjest 2</i>	<i>Dro 17:53</i>
	Oddrun Samdal	<i>Gjest 3</i>	<i>Dro 17:53</i>
	Mia Milde	<i>Gjest 4</i>	
	Aron Hagos	<i>Gjest 5</i>	
	Katerina Ivova Ivanova	<i>Gjest 6</i>	
	Magnus Nygaard	<i>Gjest 7</i>	
	Philipe	<i>Gjest 8</i>	
	Christian	<i>Gjest 9</i>	
	Daniel	<i>Gjest 10</i>	
Tolk:	Talania Johansen		
Ordstyrer:	Øyvind Hatland		
Protokollfører:	Runar Jenssen		

36

37 **FORSLAG til vedtak**

38 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

39 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.

40

41 **Til dagsorden**

42 Forslag fra Marius Prytz om å stryke Sak 97/17-18.

43 Forslagsstiller ønsker å opprettholde saken.

44

45 **Utfall til dagsorden**

46 Sak 97/17-18 strykes.

47

48 *Studentparlamentet vedtok å ikke protokollføre hvem som stemmer for hva på grunn av utfordringer for*
49 *ordstyrerbordet med å se hvem som stemmer hva med ny bordplassering uten skilt.*

50

51 *Alle tilstede ble innvilget talerett.*

52

53 **Arbeidsutvalgets innstilling**

54 Vedtas.

55



56 **UTFALL**

57 SP var vedtaksdyktig med 26 stemmeberettigede til stede ved opprop.

58 Dagsorden enstemmig vedtatt med eventuelle endringer som fremkommer over.

59

60

61 **Sak 90/17-18 Godkjenning av protokoll fra SP 06/17-18**

62 Vedtakssak

63

64 Ingen saker til eventuelt.

65

66 **FORSLAG til vedtak**

67 Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 06/17-18 med eventuelle endringer som fremkommer i
68 møtet.

69

70 **Arbeidsutvalgets innstilling**

71 Vedtas.

72

73 **UTFALL**

74 Protokoll for SP 06/17-18 ble godkjent med eventuelle endringer som fremkommer over.

75

76 **Votering**

77 Enstemmig.

78

79

80 **Sak 91/17-18 Presentasjon av universitetsbiblioteket, ved Trude Færevaag og Maria-Carme Torras Calvo**

81 Orienteringssak, innmeldt av Tonje Vaage og Erlend Grønvold, studentrepresentanter i
82 styret for univesitetsbiblioteket

83

84 Trude Færevaag og Maria-Carme Torras Calvo orienterte Studentparlamentet om omstrukturreringen av
85 Universitetsbiblioteket ved Universitetet i Bergen.

86

87 *Det ble åpnet for spørsmål etter orienteringen.*

88

89 *Delegat 27, Nadia Ullah, ankom møtet klokken 17:34.*

90 *Studentparlamentet er nå 27 stemmeberettigede tilstede.*

91

92 *Delegat 10, Rikke Bergseth, ankom møtet klokken 17:36.*

93 *Studentparlamentet er nå 28 stemmeberettigede tilstede.*

94

95

96 **Sak 92/17-18 Læringstilbud i høyere utdanning, ved Oddrun Samdal**

97 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

98

99 Oddrun Samdal innledet til diskusjon i Studentparlamentet om læringstilbud i høyere utdanning.

100

101 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*



102 **Diskusjonspunkter**

- 103 • Hva er gode læremidler og har vi de i dag?
- 104 • Hvordan fungerer bibliotek, forlag og bokhandel som læringsstøtte i løpet av utdanningen?
- 105 • Hva mer enn digitale læringsressurser er nyttig for studenter?
- 106 • Hvordan er informasjon og koordinering av tilbudene?
- 107 • Hvordan treffer disse tilbudene studentenes behov?
- 108 • Hvordan kan litteraturpris bli tilpasset studenters økonomi?
- 109 • Hva bør viserektor Oddrun Samdal vektlegge i sitt innlegg?

110

111

112 **Sak 93/17-18 Orienteringer**

113 Orienteringssak

114

115 Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

116

117 Vegard Smievoll orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

118

119

120 *Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.*

121

122

123 **Sak 94/17-18 Diskusjon: Innstillingskomité for valg til Studentparlamentets Arbeidsutvalg**

124 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

125

126 Arbeidsutvalget innledet diskusjonen.

127

128 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

129

130 **Forslag til diskusjonspunkter**

- 131 • Er det formålstjenlig med en slik komité?
- 132 • Hvilken sammensetning bør en slik komité ha?
- 133 • Hva burde mandatet til denne komitéen være?

134

135

136 **Sak 95/17-18 Resolusjon: Styrket språkkompetanse**

137 Vedtakssak, innmeldt av Internasjonal Komité

138

139 Internasjonal komité innledet saken.

140

141 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

142

143



144 **FORSLAG til resolusjon**

Styrket språkkompetanse engelskspråklige emner

Alle studentene ved Universitetet i Bergen bør kunne forvente god undervisningskvalitet, også der hvor undervisningen foregår på engelsk. Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener derfor at det må settes økt fokus på den språklige kompetansen hos foreleserne som skal undervise i emner på engelsk. Det bør gjøres en tydelig vurdering av både foreleserne og emneansvarlig/fakultet, hvorvidt en foreleser har tilstrekkelig språklig kompetanse til å gjennomføre undervisning som skal foregå på engelsk.

Undervisningskvaliteten må ikke gå på bekostning av det språklige nivået til foreleseren. For å sikre at undervisningskvaliteten i engelskspråklige emner er på et godt nivå, bør den språklige kompetansen være en tydelig del av evalueringen i emnet.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen vil jobbe for å:

- Øke den språklige kompetansen til forelesere som skal undervise på engelsk.
- At fakultetene skal vurdere om foreleserne sin kompetanse i det språket de skal undervise på er tilstrekkelig.
- Inkludere undervisners språkkompetanse, i emnet evalueringen.

145

146 **Endringsforslag fra Arbeidsutvalget**

Styrket språkkompetanse engelskspråklige emner

Studenter ved UiB skal forvente god undervisningskvalitet, også når undervisningen foregår på engelsk. Studentparlamentet ved UiB mener at den språklige kompetansen blant undervisere som underviser på engelsk bør heves. En undervisners manglende språkkompetanse må ikke påvirke undervisningskvaliteten. For å sikre et godt nivå på undervisningskvaliteten bør språkkompetanse være en tydelig del av emneevalueringen.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at:

- Språkkompetansen til undervisere skal økes.
- Fakultetene skal vurdere om undervisere har tilstrekkelig kompetanse i det språket de underviser.
- Undervisere sin språkkompetanse skal inkluderes i emneevalueringen.

147

148 **Utfall endringsforslag fra arbeidsutvalget**

149 Vedtatt videre.

150

151 **Endringsforslag 1**

152 Daniel Johansen

153 Gjest, student fra UiB

154 Linjenummer 519

155

156 Forslag til å stryke setning i arbeidsutvalgets endringsforslag:



157 En undervisers manglende språkkompetanse må ikke påvirke undervisningskvaliteten.

158

159 **Utfall endringsforslag**

160 Falt.

161

162 **Endringsforslag 2**

163 Cecilie Arnesen

164 Blå Liste

165 Linjenummer 517

166

167 Endre tittel på resolusjon fra "Styrket språkkompetanse engelskspråklige emner" til "Styrket
168 språkkompetanse i engelskspråklige emner".

169

170 **Utfall endringsforslag**

171 Vedtatt videre.

172

173 **Arbeidsutvalgets innstilling**

174 Arbeidsutvalgets endringsforslag vedtas.

175

176 **UTFALL**

177 Vedtatt, med vedtatt endringsforslag som fremkommer ovenfor.

178

179 *Delegat 27, Nadia Ullah, forlot møtet klokken 19:00.*

180 *Studentparlamentet er nå 27 stemmeberettigede tilstede.*

181

182 *Delegat 14, Varg Lukas Folkman, forlot møtet klokken 19:00.*

183 *Studentparlamentet er nå 26 stemmeberettigede tilstede.*

184

185

186 **Sak 96/17-18 Resolusjon: UiB må samarbeide med AURORA-nettverket om felles bachelorgrader**

187 Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

188

189 Arbeidsutvalget innledet saken.

190

191 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

192

193 **FORSLAG til resolusjon**

UiB må samarbeide med AURORA-nettverket om felles bachelorgrader

AURORA-nettverket jobber med å ha et tett samarbeid om bachelorgrader med mål om å på sikt ha en felles AURORA-bachelorgrad. For å ta del i dette samarbeidet er UiB nødt til å satse på flere engelske bachelorgrader. Slik får vi et større engelskspråklig fagmiljø og bedre muligheter for samarbeid mellom de ulike universitetene i nettverket. Dette vil også gjøre det mulig for universitetene med felles bachelorgrader, økt underviser- og studentutveksling, og et større akademisk samarbeid. Vrije Universiteit



Amsterdam har allerede opprettet en engelsk bachelor i filosofi, og dette er et bra sted å starte med testing av engelske bachelorgrader ved UiB.

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- UiB må opprette flere engelske bachelorgrader.
- UiB må begynne med å opprette en engelsk bachelor i filosofi.
- UiB må være en pådriver for AURORA sin satsning på en felles bachelorgrad.

194

195 **Arbeidsutvalgets innstilling**

196 Vedtas.

197

198 **UTFALL**

199 Vedtatt.

200

201

202 **Sak 97/17-18 Resolusjon: SAMMEN for et forsvarlig legetilbud**

203 Vedtakssak, innmeldt av Liberal Liste

204

205 Forslaget ble vedtatt strøket under behandling av dagsorden.

206

207 **FORSLAG til resolusjon**

SAMMEN for et forsvarlig legetilbud

Studentparlamentet ved UiB ser med bekymring på at Sammen har kuttet støtten til legeregninger for studenter samtidig som de har innført et psykologtilbud. Hele 12% av den norske befolkningen oppsøkte i 2008 lege for psykiske helseplager, mens kun 3% var i løpet av perioden 2008 til 2012 til behandling hos psykolog ifølge folkehelseinstituttet.

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- Sammen bør gjeninnføre støtten til legeregninger samtidig som psykologtilbudet ivaretas.

208

209 **Arbeidsutvalgets innstilling**

210 Vedtas ikke.

211

212 **UTFALL**

213 Strøket.

214

215

216 **Sak 98/17-18 Resolusjon: Kantine på anbud; for variasjon gir mer tid SAMMEN**

217 Vedtakssak, innmeldt av Liberal Liste

218

219 Liberal Liste innledet saken.

220

221 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*



222 **FORSLAG til resolusjon**

Kantine på anbud; for variasjon gir mer tid SAMMEN

Med Sammen som eneste aktør på kantine og mattilbudet ved UIB møter de ikke noen konkurranse på pris eller utvalg. Ved å legge ut kantinedriften ved UiB på anbud kan man få inn flere aktører og gi studentene et bredere utvalg av både priser og matvarer

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- Flere aktører bør få slippe til i kantinedriften ved UiB.
- Deler av kantinedriften ved UiB bør legges ut på anbud.

223

224 **Endringsforslag 1**

225 Tobias Otterstad

226 Blå Liste

227 Endring av kulepunkt to: Deler av kantinedriften ved UiB bør legges ut på anbud

228

229 Nytt kulepunkt: De Sammen-kantinene som i dag går med underskudd kan legges ut på anbud

230

231 **Utfall endringsforslag**

232 Falt

233

234 **Endringsforslag 2**

235 Timo Kanehl

236 Liberal Liste

237 Helhetlig endringsforslag

238

239 **Kantine på anbud; for variasjon gir mer tid SAMMEN**

240 Med Sammen som eneste aktør på kantine og mattilbudet ved UIB møter de ikke noen konkurranse på pris
241 eller utvalg. Vi mener at man bør evaluere om denne driften fører til det beste tilbudet for studentene, både
242 med tanke på utvalg og pris. Ved etablering av nye serveringssteder, slik som nye kafeer i universitetets
243 lokaler, bør man vurdere flere tilbydere med tanke på beste pris og kvalitet for studentene.

244

245 **Studentparlamentet ved UiB mener at:**

- Man skal evaluere om Sammen gir det best mulige tilbudet for studentene med tanke på utvalg og pris.
- Ved etablering av nye tilbud eller ved grunnleggende endringer skal kantinedriften ved UiB vurdere flere tilbydere enn kun Sammen.

249

250 **Utfall endringsforslag**

251 Vedtatt videre.

252

253 *Det ble foreslått kontant strek. Dette ble ikke vedtatt.*

254

255 *Det ble foreslått å åpne strek etter at strek var satt. Dette ble ikke vedtatt.*

256



257 **Arbeidsutvalgets innstilling**

258 Vedtas ikke.

259

260 **UTFALL**

261 Falt.

262

263 **Protokollmerknad**

264 Liberal Liste og Blå Liste til sak Sak 98/17-18:

265 "Liberal Liste og Blå liste stemte samlet for å vedta dette forslaget."

266

267 *Delegat 3, Tobias Bashevkin, forlot møtet klokken 20:05.*

268 *Studentparlamentet er nå 25 stemmeberettigede tilstede.*

269

270 *Delegat 12, Marius Prytz, forlot møtet klokken 20:05.*

271 *Studentparlamentet er nå 24 stemmeberettigede tilstede.*

272

273 *Delegat 12, Erlend Johan Myrhaug, ankom møtet klokken 20:05.*

274 *Studentparlamentet er nå 25 stemmeberettigede tilstede*

275

276 *Delegat 24, Md Shifat Ullah, forlot møtet klokken 20:05.*

277 *Studentparlamentet er nå 24 stemmeberettigede tilstede.*

278

279 *Delegat 29, Susanne Lohne Iversen, forlot møtet klokken 20:05.*

280 *Studentparlamentet er nå 23 stemmeberettigede tilstede.*

281

282

283 **Sak 99/17-18 Diskusjon: Statuttendring for valg av delegater til NSOs landsmøte**

284 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

285

286 Arbeidsutvalget innledet diskusjonen.

287

288 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

289

290 **Valgreglement**

291

§	Dagens formulering	Forslag til ny formulering
§ 12	Valg av representanter fra NSO-UiB til NSOs Landmøte skal sammenfalle med valg av listerepresentantene til Studentparlamentet. De høyeste valgtallene legges til grunn for fordeling av delegatplasser dersom antallet valgte liste representanter og antall landsmøtedelegater ikke er like i tallet. Dersom innehaver av en delegatplass ikke kan møte, tilfaller plassen neste person på lista. Dersom ingen vara kan møte, og en	Fordeling av delegatplasser fra NSO-UiB til NSOs Landmøte skal sammenfalle med valg til Studentparlamentet. Valgtallene legges til grunn for fordeling av delegatplasser til listene. Listene bestemmer selv hvilke delegater de ønsker å sende på sine delegatplasser. Personer som ikke har blitt valgt inn



delegatplass dermed blir stående tom, tildeles delegatplassen i henhold til valgtall neste liste i rangeringen	som medlem eller vararepresentant til Studentparlamentet må godkjennes som delegat fra SP-UiB av Studentparlamentet med simpelt flertall.
--	---

292

293

Kilder

294

1. <https://www.student.no/dokumenter/vedtekter>

295

2. http://spuib.no/sites/default/files/Valgreglement_revidert%2026.09.16%20%28med%20redaksjonelle%20endringer%2022.05.2017%29.pdf

296

297

Forslag til diskusjonspunkter

299

- I dag velges landsmøtedelegater i parlamentsvalget:

300

- Bør valget foregå på en annen måte?

301

- Bør plassene tildeles listene, og bør de følge valgtallet?

302

- Bør landsmøtedelegatene bli bestemt ved studentparlamentsvalget eller av studentparlamentet selv?

303

Forslag fra Kjell Roymond Olsen

305

Tillegg under det nye forslaget etter "Listene bestemmer selv hvilke delegater de ønsker å sende på sine delegatplasser." Tillegg etter punktum: "Delegater høyere opp på listen skal allikevel prioriteres hvis de selv ønsker å delta"

308

309

Det ble åpnet for prøvevoting over forslag til ny formulering, samt tilleggsforslag fra Kjell Roymond Olsen.

310

Forslagene ble vedtatt i prøvevotingen. Arbeidsutvalget tar prøvevotingene til etterretning.

311

312

Sak 100/17-18 Diskusjon: Medlemskap i NSO

314

Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

315

Arbeidsutvalget innledet saken.

317

318

Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.

319

Forslag til diskusjonspunkter

321

- Hva skal SP-UiBs rolle være i NSO?

322

- Hva mener Studentparlamentet om NSO sitt arbeid som vår lobbyorganisasjon opp mot nasjonale aktører?

323

- Hvilke saker er det viktig for oss at NSO har i arbeidsprogrammet?

324

- Hvordan skal vi forholde oss til NSO når det er motstrid mellom vedtatt SP-UiB- og NSO-politikk?

325

- Er det noen saker SP-UiB burde fronte på landsmøtet i april?

326

- Er det noen saker vi ønsker at skal tas tak i eller løftes i politiske komiteer eller Sentralstyret?

327

328

329

Sak 101/17-18 Diskusjon: Reforhandling av avtale med UiB

331

Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

332

333

Arbeidsutvalget innledet diskusjonen.



334 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

335

336 **Forslag til diskusjonspunkter**

- 337 • Hvilke bidrag fra Universitetet, utover finansielle, vil være viktig for å styrke studentdemokratiet og
338 studentrepresentasjonen på institusjonen?
339 • Kan Studentparlamentet stille seg bak de foreslåtte prioriteringene?

340

341

342 **Sak 102/17-18 Diskusjon: Promomidler til listene**

343 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

344

345 Arbeidsutvalget innledet diskusjonen.

346

347 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

348

349 **Forslag til diskusjonspunkter**

- 350 • Er det ønskelig for parlamentet å sette av promoteringsmidler til listene?
351 • Er det ønskelig å bruke mer enn kr 10 000,- av promoteringsmidlene til listene?

352

353

354 **Sak 103/17-18 Eventuelt**

355 Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak

356

357 Ingen saker til eventuelt.

358

359

360 **Sak 104/17-18 Møtekritikk**

361 Diskusjonssak

362

363 Møtekritikk ble gjennomført.

364

365

366 Møte hevet klokken 21:10.