



PROTOKOLL

SP 08/16-17

Møte i Studentparlamentet, UiB

Mandag 24. april 2017

Klokken 17:00-20:00

Integrerbar, Realfagsbygget UiB

Ordstyrer: Linnea Reitan Jensen

Protokollfører: Runar Jenssen

Dagsorden

14	Sak 96/16-17	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt.....	2
15	Sak 97/16-17	Godkjenning av protokoll fra SP 07/16-17	4
16	Sak 98/16-17	Orienteringer.....	4
17	Sak 99/16-17	Diskusjon: SAIH – Hvem er dere?.....	5
18	Sak 100/16-17	Promoteringsmidler til listene for bruk gjennom året	5
19	Sak 101/16-17	Resolusjon: Antibakteriell såpe i alle kantiner	6
20	Sak 102/16-17	Resolusjon: Bedre eksamenslokaler	7
21	Sak 103/16-17	Resolusjon: Helgetilgang til lesesaler	8
22	Sak 104/16-17	Resolusjon: Ja til åpne bibliotek hele uken, hehe	8
23	Sak 105/16-17	Resolusjon: Automatisk begrunnelse av eksamen.....	9
24	Sak 106/16-17	Resolusjon: Utvidet campusbusstilbud, hehe.....	11
25	Sak 107/16-17	Resolusjon: Vinmonopol på Studentsenteret.....	12
26	Sak 108/16-17	Resolusjon: Obligatorisk «Flaming Arnold» ved første SP-pause.....	12
27	Sak 109/16-17	Resolusjon: Ny offisiell skrifttype i SP sine saksdokumenter, hehe	13
28	Sak 110/16-17	Resolusjon: Resolusjonsrevolusjons-resolusjonen.....	13
29	Sak 111.1/16-17	Eventuelt: Godkjenning av regnskap 2016.....	13
30	Sak 111.2/16-17	Eventuelt: Diskusjon: Evaluering av arbeidsprogrammet	14
31	Sak 112/16-17	Møtekritikk	14



34 **Sak 96/16-17 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt**

35 Vedtakssak

36

37 Følgende stemmeberettigede var til stede ved møtestart:

38

Blå Liste (BL):	Jonas Nikolaisen	<i>Delegat 1</i>
Realistlista (RL):	Sverre Liland Hartveit	<i>Delegat 2</i>
	Fredrik S. Nesse	<i>Delegat 3</i>
	Morsal Saba	<i>Delegat 4</i>
Sosialdemokratisk liste (Sos.dem):	Marius Prytz	<i>Delegat 5</i>
	Elisabeth Omdal	<i>Delegat 6</i>
	Martha Rolland Jacobsen	<i>Delegat 7</i>
	Cedrik Andersen Lyngroth	<i>Delegat 8</i>
Det Eneste Reelle Alternativ (DERA):	Arild Pensgaard	<i>Delegat 9</i>
	Bård Emil Danielsen	<i>Delegat 10</i>
	Frida Axelsen	<i>Delegat 11</i>
	Vebjørn Arff	<i>Delegat 12</i>
Venstrealliansen (VA):	Andrea Setio Nilsson	<i>Delegat 13</i>
	Henrik Madsen	<i>Delegat 14</i>
	Eira Garrido	<i>Delegat 15</i>
Grønn Liste (GL):	Camila Cimadamore	<i>Delegat 16</i>
	Erlend Søybye Grønvold	<i>Delegat 17</i>
Liberal Liste (LL):	Agnes Hoshovde Bernes	<i>Delegat 18</i>
	Stian Skarheim Magelssen	<i>Delegat 19</i>
Det humanistiske fakultet (HF):	Jonas Vikan Simensen	<i>Delegat 20</i>
Det psykologiske fakultet (PF):	Karina Harkestad	<i>Delegat 21</i>
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):	Natalie Johnsen	<i>Delegat 22</i>
Det juridiske fakultet (JF):	Ingrid Handeland	<i>Delegat 23</i>
Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF):	Emily McLean	<i>Delegat 24</i>
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):	Fredrick T. Mortvedt	<i>Delegat 25</i> Kom 17:05

39

40 Det var 24 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop.

41



42 Følgende andre var til stede:

43

Arbeidsutvalget (AU):	Håkon Rangaard Mikalsen	AU1
	Svein-Martin Stenseth	AU2
	Henriette Vågen Aase	AU3
	Eirik Lie Reikerås	AU4
Universitetsstyrestudentene (UST):	Johanne Vaagland	UST1
	Jin Sigve Mæland	UST2
Kontrollkomiteen (KK):	Pernille Reitan Jensen	KK1
	Pål Halle Johnsen	KK2
	Bjørn Iversen	KK3
Gjester (G):	Ingeborg Skov Høye	G1
	Eigil Hole Lønning	G2
	Øyvind Hatland	G3
	Vegard Smivold	G4
	Katja Løvik	G5
	Tonje Vaage	
	Jon Benjamin Lothe	
Ordstyrer:	Linnea Reitan Jensen	
Protokollfører:	Runar Jenssen	

44

FORSLAG til vedtak

45 *Sak 96.1 Studentparlamentet gjennomfører opprop.*

47 *Sak 96.2 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.*

48 *Sak 96.3 Saker til eventuelt*

49

Arbeidsutvalgets innstilling

51 Vedtas.

52

Endringsforslag til dagsorden

54 *Marius Prytz, SosDem*

55 Ta ut sak 108, 109, 110.

56

Saker til eventuelt

58 *Arbeidsutvalget*

59 Godkjenning av regnskap 2016.

60

UTFALL SAK 96.1

62 SP var vedtaksdyktig med 24 stemmeberettigede til stede ved opprop.

63

UTFALL SAK 96.2

65 Dagsorden enstemmig vedtatt med eventuelle endringer som fremkommer over.

66



67 **UTFALL SAK 96.3**

68 Ingen saker til eventuelt.

69

70 *Delegat 25, Fredrik Mortvedt, ankom 17:05.*

71

72 **Votering**

73 *Ta ut sak 108, 109 og 110 fra dagsorden (Vedtatt):*

74 For: Resten

75 Mot: BL, DERA, LL, GL, RL

76

77 *Sak til eventuelt (Vedtatt):*

78 For: Enstemmig.

79

80 *Godkjenning av innkalling og dagsorden med eventuelle endringer ovenfor (Vedtatt):*

81 For: Resten

82 Mot: DERA

83

84

85 **Sak 97/16-17 Godkjenning av protokoll fra SP 07/16-17**

86 Vedtakssak

87

88 **FORSLAG til vedtak**

89 Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 07/16-17 med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.

90

91

92 **Arbeidsutvalgets innstilling**

93 Vedtas.

94

95 **UTFALL SAK 97**

96 Protokoll for SP 07/16-17 ble godkjent med eventuelle endringer som fremkommer over.

97

98 **Votering**

99 Enstemmig.

100

101

102 **Sak 98/16-17 Orienteringer**

103 Orienteringssak

104

105 Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

106

107

108

Frist 3. mai til å stille til Velferdstinget. Alle oppfordres til å stille og spre ordet.

109

110 Jin Sigve Mæland og Johanne Vaagland orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

111

112

113

Runar Jenssen orienterte om Organisasjonskonsulentens arbeidsoppgaver.

114



115 *Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.*

116

117

118 **Sak 99/16-17 Diskusjon: SAIH – Hvem er dere?**

119 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

120

121 Innledning ved Ingeborg Skov Høye fra SAIH.

122

123 *Det ble åpnet for spørsmål etter innledningen.*

124

125 **Spørsmål til diskusjon**

- 126 • Er vi fornøyde med vårt nåværende samarbeid?
 - 127 ○ Hva kan AU gjøre for å bedre det nåværende samarbeid?
 - 128 ○ Skal vi bidra mer i kampanjene deres?
- 129 • Hvordan kan vi få mer utav samarbeidet?
- 130 • Synes vi at summen vi gir til SAIH er grei (40 kr)?

131

132

133 **Sak 100/16-17 Promoteringsmidler til listene for bruk gjennom året**

134 Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

135

136 **FORSLAG til vedtak**

137 **Retningslinjer for promoteringsmidlar**

- 138 • Kvitteringar må inn før 1. november.
- 139 • Midlane skal nyttast til å promotere listene i Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen.
- 140 • Ein må søke på vegne av ei liste som har representantar i Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen.
- 141 • Søknaden må innehalde ei skildring av kva pengane skal nyttast til.
- 142 • Frist for levering av kvitteringar er i utgangen av november på haustsemesteret og to veker før val-veka på vårsemesteret.
- 143 • Reiseutgifter blir ikkje støtta.
- 144 • Kjøp av alkohol blir ikkje støtta.
- 145 • Det blir ikkje gitt støtte til internvelferd, til dømes møtemat.

148

149 Studentparlamentet vedtar å sette av ein pott på 2000 kr per liste av informasjonsposten, som listene kan søke penger frå.

150

151 **Arbeidsutvalgets innstilling**

152 Vedtas.

153

154 **Endringsforslag**

155 *Arbeidsutvalget*

- 156 • Stryk «og to veger før valveka på vårsemesteret» i kulepunkt 5.
- 157 • Legg til på kulepunkt 2: «utenom valgperioden».

158

159 *DERA*

160 Stryke kulepunkt 7: «Kjøp av alkohol blir ikke støtta».

161



162 *DERA og Sverre Liland Hartveit*
163 Stryke kulepunkt 8: «Det blir ikke gitt støtte til internvelferd, til dømes møtemat».

164
165 **UTFALL SAK 100**

166 Vedtatt med endring.

167
168 **Votering**

169 *Stryke kulepunkt 7 (falt)*

170 For: DERA

171 Mot: Resten

172
173 *Stryke kulepunkt 8 (linje nummer 605) (falt)*

174 For: DERA, RL1, BL

175 Mot: Resten

176
177 *Stryke kulepunkt 5 (vedtatt)*

178 For: Resten

179 Avholdende: RL

180
181 *Legge til «utenom valperioden» i kulepunkt 2 (vedtatt)*

182 For: Enstemmig.

183
184 *Forslaget i sin helhet med vedtatte endringsforslag.*

185 For: Resten

186 Mot: DERA2

187
188
189 **Sak 101/16-17 Resolusjon: Antibakteriell såpe i alle kantiner**

Vedtakssak, innmeldt av Blå Liste

190
191
192 **FORSLAG til resolusjon**

Antibakteriell såpe i alle kantiner!

Som et ledd i å holde studentmassen frisk, må Universitet installere beholdere med antibakteriell såpe i inngangen/utgangen av alle kantine.

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- Universitet må sette opp beholdere med antibakteriell såpe i utgangen/inngangen av kantineområdet på de forskjellige fakultetene.

193
194 **Arbeidsutvalgets innstilling**

195 Vedtas ikke.

196
197 **Endringsforslag**

198 *Martha, SosDem (vedtatt)*



199 Endre "antibakteriell såpe" til "hånddesinfeksjon" alle steder i resolusjonsteksten, i tillegg til tittelen.

200

201 **UTFALL SAK 101**

202 Vedtatt med endring.

203

204 **Votering**

205 *Endre «antibakteriell såpe» til «hånddesinfeksjon» i tekst og tittel (Vedtatt):*

206 For: Resten

207 Mot: DERA2

208 Avholdende: DERA1

209

210 *Forslaget i sin helhet med vedtatt endringsforslag (Vedtatt):*

211 For: Resten

212 Mot: SV1

213

214

215 **Sak 102/16-17** **Resolusjon: Bedre eksamenslokaler**

216 Vedtakssak, innmeldt av Natalie Johnsen, Fak.rep. for Mat-Nat.

217

218 **FORSLAG til resolusjon**

Bedre eksamenslokaler

UiB har per i dag en del eksamenslokaler til rådighet av varierende kvalitet. Godt inneklime og gode lysforhold er viktige for at studenter skal kunne konsentrere seg og prestere på eksamensdagen.

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- UiB må vike fra å bruke idrettshaller for å avholde eksamen.
- UiB må legge til rette for å kunne prestere godt på eksamen ved å sørge for godt inneklime og gode lysforhold i eksamenslokalet.

219

220 **Arbeidsutvalgets innstilling**

221 Vedtas ikke.

222

223 **Endringsforslag**

224 *Marius Prytz, SosDem*

225 Stryke kulepunkt 1.

226

227 *DERA*

228 Legge til kulepunkt: UiB skal servere kaffe og te ved alle eksamener.

229

230 **UTFALL SAK 102**

231 Vedtatt med endring.

232

233 **Votering**

234 *Stryke kulepunkt 1 (Vedtatt):*



271 **FORSLAG til resolusjon**

Ja til åpne bibliotek hele uken

Studentparlamentet mener at:

- Studentene ved UiB skal ha tilgang til Universitetets biblioteker også i helgene.

272

273 **Arbeidsutvalgets innstilling**

274 Vedtas ikke.

275

276 **Endringsforslag**

277 *DERA*

278 Endre kulepunkt til:

- Studentene ved UiB skal ha tilgang til Universitetets Biblioteker lørdager og søndager.

280

281 **UTFALL SAK 104**

282 Falt.

283

284 **Votering**

285 *Studentene ved UiB skal ha tilgang til Universitetets Biblioteker lørdager og søndager. (Vedtatt):*

286 For: Resten

287 Mot: ?

288 Avholdene: BL, VA1, SosDem1

289

290 *Forslaget i sin helhet med vedtatt endring (Falt):*

291 For: SosDem, GL1, LL1, Mat-Nat, SV

292 Mot: Resten

293 Avholdende: BL, PF, JF, LL1, VA1

294

295

296 **Sak 105/16-17 Resolusjon: Automatisk begrunnelse på eksamen**

297 Vedtakssak, innmeldt av DERA

298

299 **FORSLAG til resolusjon**

Automatisk begrunnelse på eksamen

Automatisk begrunnelse av eksamen sikrer at UiBs studenter får maksimalt læringsutbytte. Ved å sikre automatisk begrunnelse vil sensorer måtte skrive begrunnelse ved hver sensur. Dette vil også kreve at sensor må tenke nøyere gjennom sin vurdering. Dette vil føre til bedre og mer konstruktive tilbakemelding for studentene. Læringsutbytte er det viktigste poenget når det kommer til automatisk begrunnelse.

Studenter forstår at en E er en dårlig karakter. Men studenten vil vite hvor en feilet. Hva førte til denne karakteren, og hva skal studenten jobbe med for å forbedre seg? En begrunnelse skal forklare studenten dette. I dagens ordning har studentene mulighet til å be om begrunnelse fra sensor.



Problemet med dagens ordning er at sensoren må produsere begrunnelsen når studenten ber om det, som ofte er lenge etter avlagt eksamen. Hvis begrunnelsen og karakteren står samlet, må sensor skrive en begrunnelse når han setter karakteren. Ved dagens ordning kan sensor ende med å skrive begrunnelsen lenge etter han faktisk har satt denne karakteren. Da kan man sette spørsmålsteget ved hvor god begrunnelsen blir.

Automatisk begrunnelse kan føre til større effektivisering. I stedet for at sensor må hoppe tilbake i en bunke med 200 eksamensbesvarelser og skrive begrunnelse for en eksamen, kan han skrive begrunnelse når han setter karakteren. Det vil også gi studentene samme klagefrist, noe som kan lette arbeidet til fakultetene og gi de en bedre oversikt.

Det kan finnes unntak der begrunnelse av eksamen ikke er like nødvendig, for eksempel i matematiske fag, hvor det er klare fasitsvar. I disse tilfellene bør ingen påtvinges begrunnelse, og det skal ikke brukes unødvendige ressurser på slike begrunnelser. Det er i disse tilfellene viktig at fakultetene gjør grundige vurderinger med fagansvarlig og fagutvalg.

Universitetet i Oslo har allerede begynt med prøveordning for automatisk begrunnelse ved eksamen. Der har ordningen blitt positivt mottatt av alle parter. Institutt for lærerutdanning og skoleforskning som var først ute med prøveordningen besluttet å innføre ordningen fast. Ved UiO viste det seg også at den nye ordningen krever mindre ressurser enn den gamle. UiO forklarer det ved at de nå bruker de vitenskapelige medarbeiderne mer, men de bruker mindre administrasjon. Flere og flere skriftlige eksamener ved UiB har blitt digitalisert. Dette gjør det ikke kun lettere for sensor å lese, men kan også gi sensor muligheten til å markere, legge til kommentarer osv. i eksamensbesvarelsen. Den økende digitaliseringen gir mange muligheter til økende effektivisering og forbedring av eksamensbegrunnelser.

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- Alle studenter ved UiB skal få automatisk begrunnelse på karakter ved eksamen. Der begrunnelse ikke er hensiktsmessig kan dette utgå, men kun etter en nøye vurdering hvor studentenes mening blir hørt.
- UiB bør fortsette å jobbe med utfyllende og gode sensorveiledninger.
- UiB bør undersøke hvordan digitalisering av eksamen kan gjøre begrunnelser mer effektive.

300

Arbeidsutvalgets innstilling

301 Vedtas.

302

303

Endringsforslag

304 *Ingrid Handeland, Fak.rep Juss*

305 Endre "bør" til "skal" i dei to siste kulepunktene.

306

307 *Marius Prytz, SosDem*

308 Stryk første setning i kulepunkt 1 og erstatt med: «UiB skal gjennomføre en prøveordning for

309 automatisk begrunnelse på karakter ved eksamen.»

310

311 *Ingrid Handeland, Fak.rep Juss*

312 Stryk andre setning i første kulepunkt.

313

314



315 **Eigil Hole Lønning innvilges talerett**

316 For: Resten

317 Mot: RL1

318

319 **UTFALL SAK 105**

320 Vedtatt med endring.

321

322 **Votering**

323 *Stryk første setning i kulepunkt 1 og erstatte med: "UiB skal gjennomføre en prøveordning for automatisk begrunnelse på karakter ved eksamen." (Falt):*

325 For: MOF, SV, VA, SosDem, RL1

326 Mot: Resten

327 Avholdende: PF

328

329 *Stryk andre setning i første kulepunkt (Vedtatt):*

330 For: Resten

331 Mot: MOF, PF, VA1, GL1, BL, SosDem1

332 Avholdende: Mat-Nat, RL2

333

334 *Endre "bør" til "skal" i dei to siste kulepunkta (Vedtatt):*

335 For: Enstemmig.

336

337 *Forslaget i sin helhet med vedtatte endringsforslag (Vedtatt):*

338 For: Enstemmig.

339

340

341 **Sak 106/16-17 Resolusjon: Utvidet campusbusstilbud, hehe**

342 Vedtakssak, innmeldt av DERA

343

344 **FORSLAG til resolusjon**

Utvidet campusbusstilbud, hehe

Campusbussen har 6 avganger mandag-fredag mellom Nygårdshøyden, via Haukeland sykehus til Kalfarveien 31. Den stopper ved Allegt. 41 (Realfagbygget), Thor Møhlensgt. 55 (HiB), Årstadveien 19 (Odontologibygget) og Kalfarveien 31 for å ta opp passasjerer. Bussen kan bare benyttes for reiser i universitetets tjeneste, ikke private reiser eller i forbindelse med reiser til og fra arbeid/hjem. (Hentet fra <http://www.uib.no/foransatte/17332/campusbussen>).

Campusbussen på UiB er et fantastisk tilbud som forenkler studiehverdagen til studenter og ansatte. Problemet med tilbudet oppstår dessverre på kveld/nattestid, i helgene, og når en trenger skyss til Fantoft - selvsagt i universitetets tjeneste. Dette er en noe uheldig mørkeside. DERA er derfor atter klar for å ta ansvar, og legger til rette for at:

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at:

- Campusbussen utvider tilbudet til kveld- og nattestid.
- Campusbussen er tilgjengelig i helgene.
- Campusbussen utvider ruten til Fantoft.



345 **Arbeidsutvalgets innstilling**

346 Vedtas ikke.

347

348 **UTFALL SAK 106**

349 Falt.

350

351 **Votering**

352 For: DERA

353 Mot: Resten

354

355

356 **Sak 107/16-17 Resolusjon: Vinmonopol på Studentsenteret**

357 Vedtakssak, innmeldt av DERA

358

359 **FORSLAG til resolusjon**

Vinmonopol på Studentsenteret

UiB har et uttalt mål om å øke dialogen og samarbeidet med samfunnet i regionen og rundt universitetet for øvrig. Lenge har UiB også samarbeidet med velforeningene som er naboer til universitetet. Samtidig vet vi at viktige bydeler som Høyden og Møhlenpris står uten et eget Vinmonopol. UiB har egnede lokaler som kan øke universitetets tilbud og tjeneste både overfor samfunnet og de ansatte på universitetet, men ikke minst overfor studentmassen. Alkohol er en viktig del av studentkulturen, og sågar et kulturfremmende middel i student-Bergen. Den er viktig for integreringsarbeidet, og bidrar til å inkludere nye studenter på en god måte i fadderuken. Et Vinmonopol på studentsenteret vil være en god måte å møte både universitetets samfunnsmessige ansvar på og sikre at universitetet tar studentkulturen på alvor. Slik kan UiB profilere seg selv som utad et framoverlent og samfunnsengasjert universitetet.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener derfor at:

- Det bør tilrettelegges for åpning av Vinmonopol for universitetets studenter.
- Andre studenter bør fortrinnsvis vise til å ha bestått ex-phil før de gis tilgang til dette tilbudet.

360

361 **Arbeidsutvalgets innstilling**

362 Vedtas ikke.

363

364 **UTFALL SAK 107**

365 Falt.

366

367 **Votering**

368 For: DERA

369 Mot: Resten

370

371

372 **Sak 108/16-17 Resolusjon: Obligatorisk «Flaming Arnold» ved første SP-pause**

373 Vedtakssak, innmeldt av DERA



- 374 **UTFALL SAK 108**
375 Tatt ut av dagsorden, ikke realitetsbehandlet.
376
377
- 378 **Sak 109/16-17** **Resolusjon: Ny offisiell skrifttype i SP sine saksdokumenter, hehe**
379 Vedtakssak, innmeldt av DERA
380
- 381 **UTFALL SAK 109**
382 Tatt ut av dagsorden, ikke realitetsbehandlet.
383
384
- 385 **Sak 110/16-17** **Resolusjon: Resolusjonsrevolusjons-resolusjonen**
386 Vedtakssak, innmeldt av DERA
387
- 388 **UTFALL SAK 110**
389 Tatt ut av dagsorden, ikke realitetsbehandlet.
390
391
- 392 **Til dagsorden**
393 **FORSLAG til vedtak:**
394 Arbeidsutvalget foreslår å åpne dagsorden for å diskutere evaluering av arbeidsprogrammet, som ble
395 presentert i orienteringen.
396
- 397 **UTFALL**
398 Vedtatt.
399
- 400 **Votering**
401 For: Enstemmig.
402
403
- 404 **Til dagsorden**
405 **FORSLAG til vedtak:**
406 Ny sak til eventuelt, innmeldt av Arbeidsutvalget
407 Diskusjon: Evaluering av arbeidsprogrammet
408
- 409 **UTFALL**
410 Vedtatt.
411
- 412 **Votering**
413 For: Enstemmig.
414
415
- 416 **Sak 111.1/16-17** **Eventuelt: Godkjenning av regnskap 2016**
417 Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget
418
- 419 **FORSLAG til vedtak**
420 Godkjennes.
421



422 **Arbeidsutvalgets innstilling**

423 Vedtas.

424

425 **UTFALL**

426 Vedtatt.

427

428 **Votering**

429 For: Enstemmig.

430

431

432 **Sak 111.2/16-17 Eventuelt: Diskusjon: Evaluering av arbeidsprogrammet**

433 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

434

435 Evaluering av arbeidsprogrammet ble presentert i orienteringen. Evalueringen av
436 arbeidsprogrammet ble tatt opp til diskusjon.

437

438

439 **Sak 112/16-17 Møtekritikk**

440 Diskusjonssak

441

442 Møtekritikk ble gjennomført.

443

444

445 Møte hevet klokken 21:00.